



MĚSTSKÝ ÚŘAD DOBŘÍŠ

Odbor kancelář vedení



MDOBX018RQWP

sa

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 17.09.2026

ČJ.: MDOB 75768/2026/Hor

SPIS. ZN.: MDOB/17788/2026/VM

VYŘIZUJE: Bc. Milan Sladovník

TELEFON: 318 533 359

E-MAIL: sladovnik@metodobris.cz

DATUM: 30.09.2026

e-mailem na vockafilip@gmail.com

Vážený pan

Filip Vočka

nar. 03.12.2007

Dobříšská 345

252 10 MNÍŠEK POD BRDY

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – sdělení informací

Vážený pane Vočko,

Městský úřad Dobříš [dále také povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ)] obdržel dne 17.09.2026 Vaši žádost o poskytnutí informací podle InfZ, v níž žádáte poskytnutí informací týkajících se záznamu a informací o průběhu zkoušky odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel realizované dne 17.09.2026 – konkrétně žádáte poskytnutí (cit.):

1. záznamu o výsledku mé praktické zkoušky,
2. konkrétního důvodu, pro který jsem byl při praktické zkoušce hodnocen jako „neprospěl“,
3. informace, podle jakého konkrétního ustanovení zákona č. 247/2000 Sb., případně vyhlášky č. 167/2002 Sb., byla praktická zkouška ukončena před zahájením samotné jízdy,
4. informace, zda byl o průběhu a výsledku zkoušky pořízen elektronický záznam, případně žádám o jeho zpřístupnění nebo poskytnutí jeho obsahu,
5. informace, zda byla v záznamu zkoušky uvedena konkrétní závada nebo nesprávný úkon, který byl důvodem k ukončení zkoušky,
6. případně kopie veškerých dokumentů nebo záznamů vztahujících se k uvedené zkoušce, které se týkají mé osoby,

a dále žádáte o sdělení (cit.): *zda je skutečnost, že jsem před samotným zahájením jízdy nesprávně odpověděl na otázku týkající se hloubky dezénu pneumatiky, podle příslušných právních předpisů sama o sobě důvodem k hodnocení celé praktické zkoušky jako „neprospěl“ a k jejímu ukončení bez provedení praktické jízdy.*

Povinný subjekt k Vaší žádosti sděluje následující.

Ad 1. V příloze zasíláme scan záznamu o zkoušce z praktické jízdy pro skupinu B – opakovaná zkouška (příloha č. 1).

Ad 2. Konkrétní odůvodnění pro hodnocení stupněm „neprospěl“ jest:

Žadatel o řidičské oprávnění (ŘO) pro skupinu „B“ byl hodnocen „neprospěl“ ze zákonného důvodu, který je konkrétně uveden v § 42 odst. 1 zákona č. 247/2000 Sb., o získávání odborné způsobilosti, zejména věta třetí: *Žadatel o řidičské oprávnění musí při zkoušce z praktické jízdy prokázat znalosti, dovednosti a chování včetně specifických požadavků pro jednotlivé skupiny vozidel. Zkouška z praktické jízdy je rozdělena do dvou částí. Žadatel o řidičské oprávnění, který při zkoušce neprokáže základní znalosti u každé ze dvou částí, je hodnocen stupněm „neprospěl“.*

O průběhu zkoušky z praktické jízdy zkušební komisař pořídí písemný záznam. Záznam o zkoušce může být veden i v elektronické podobě.

Ad 3. Při provádění zkoušky z praktické jízdy je ze strany zkušební komisaře povinnost postupovat podle zákona, prováděcích předpisů a soudní judikatury.

Jednotlivé znalosti a dovednosti, které má žadatel v rámci první části zkoušky prokázat, jsou demonstrativně uvedeny v § 42 odst. 3 zákona č. 247/2000 Sb., kdy podle písm. a) tohoto ustanovení žadatel prokazuje *základní znalosti a dovednosti úkonů přípravy vozidla před jeho použitím*. Ustanovení § 42 odst. 6 tohoto zákona dále stanovuje, že *výčet jednotlivých znalostí, dovedností a chování a podrobností o požadavcích na zkoušku včetně náležitostí záznamu o zkoušce a způsobu jeho vedení stanoví prováděcí předpis*, kterým je v tomto případě vyhláška č. 167/2002 Sb., konkrétně pak § 19 odst. 1 písm. a) bod 1. Žadatel má prověřit před zahájením jízdy stav pneumatik. Prověřením stavu pneumatik lze jistě chápat také zejména povinnost znalosti minimální hloubky dezénu pneumatiky vozidla autoškoly v letním a zimním období. S tím je potom těsně spjata i kontrola hloubky dezénu pneumatiky. Jedná se o velmi důležitou znalost, kterou by měl každý žadatel bezpodmínečně znát. Z hlediska bezpečnosti provozu vozidla na pozemní komunikaci je zcela zřejmé, že pneumatika, která je sjeta pod stanovenou mez, v daném případě v letním období pod 1,6 mm a v zimním období pod 4,0 mm, ztrácí vhodné vlastnosti a vozidlo se může stát pro provoz nebezpečným.

Dokonce ani nesplňuje požadavky povinností řidiče ve smyslu § 5 odst. 1 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., silniční zákon. V případě přistavení motorového vozidla do 3,5 t k pravidelné technické prohlídce s nedodržením minimální hloubky dezénu v letním nebo zimním období, se jedná podle vyhlášky č. 211/2018 Sb., o technických prohlídkách vozidel, o nebezpečnou závadu kategorie C (kontrolní úkon – 5.2.3.6.2).

K tomu, aby mohl žadatel v silničním provozu užít vozidlo, které splňuje technické podmínky stanovené zvláštním právním předpisem, musí jako základní znalost vědět, jaká je minimální hloubka dezénu pneumatiky v letním a zimním období předmětného motorového vozidla. Pokud by takovou znalost neměl, nemůže ani určit, zda je či není pneumatika sjeta pod stanovenou zákonnou mez.

Pokud zkušební komisař dospěje k závěru, že žadatel neprokázal takto důležitou znalost, jako je znalost minimální hloubky dezénu pneumatik při zkoušce z praktické jízdy u osobního motorového vozidla provozovatele autoškoly, **není dále zákonný důvod**, proč by měl komisař prověřovat další znalosti a dovednosti žadatele o ŘO, ať by se již jednalo o další úkony přípravy před jízdou, či o dovednosti spojené s ovládáním vozidla. Pokud by žadatel prokázal jakoukoliv další znalost či dovednost, již by nemohl ale zhojit neznalost povinné minimální hloubky dezénu pneumatiky v letním období a z toho plynoucí praktické zjištění, zda je či není hloubka dezénu pneumatiky v souladu se zákonem, a vozidlo tedy splňuje technické podmínky stanovené zvláštním právním předpisem pro jeho užití v silničním provozu (blíže např. rozsudek Nejvyššího správního soudu čj. 2 As 144/2025-44).

Ad 4. Elektronický záznam je pořízen pouze o výsledku provedené zkoušky – v příloze zasíláme scan dokumentu z programu eTesty „Výsledky zkoušky 2026-07-000275-01505H-00006“ (příloha č. 2).

Ad 5. Požadovaná informace je uvedena v odpovědi k bodu 1.

Ad 6. V příloze zasíláme scany výše uvedených dokumentů vztahující se k předmětné zkoušce ze dne 17.09.2026 (přílohy č. 1 a 2).

Na dotaz, zda nezodpovězení otázky, jaká je požadovaná hloubka dezénu pneumatiky, je důvodem hodnocení celé praktické zkoušky „neprospěl“, je odpovězeno u bodu 3.

S pozdravem

Ing. Bc. Martina Uhrinová
vedoucí odboru

2 přílohy